



Министерство образования и науки Самарской области

РЦМО

Региональный центр
мониторинга в образовании

**Аналитическая справка по итогам апробации
Всероссийских проверочных работ, проведенных на
территории Самарской области в 2015 году**

Самара 2016

Проведение Всероссийских проверочных работ направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Назначение Всероссийских проверочных работ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Нормативно-правовое обеспечение

- Приказ Минобрнауки России от 26.11.2015 №1381 «О проведении мониторинга качества образования»
- Письмо Рособрнадзора от 25.09.2015 №02-435 «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ»
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 20.11.2015 №748-р «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Самарской области»

Даты проведения мероприятий

Апробация по русскому языку (часть 1 – диктант)	01.12.2015г.
Апробация по русскому языку (часть 2)	03.12.2015г.
Апробация по математике	08.12.2015г.

Участники ВПР

В апробации Всероссийских проверочных работ приняли участие 655 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

	Модель 1	Модель 2
Русский язык	37 организаций (1 480 учащихся)	618 организаций (24 779 учащихся)
Математика	33 организаций (1 580 учащихся)	622 организаций (25 273 учащихся)

К проверке работ были привлечены около 1186 экспертов по русскому языку, 729 экспертов и 302 технических специалиста по сбору кратких ответов по математике.

Характеристика проверочных работ

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Оценивалась сформированность следующих УУД:

- личностных (личностное, профессиональное, жизненное самоопределение);
- регулятивных (планирование, контроль и коррекция, саморегуляция);
- познавательных (поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели; анализ объектов в целях выделения признаков; синтез; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство);
- коммуникативных (умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации).

Работа по русскому языку состояла из двух частей. Основу первой части проверочной работы составлял диктант. Во вторую часть работы были включены задания на проверку грамотности чтения, а также задания, проверяющие знание основ системы русского литературного языка.

Работа по математике проверяла умение считать, применять математические знания для решения практических задач, логически рассуждать, работать с информацией, представленной в разных формах. В работу были включены задания на развитие геометрических представлений, пространственного воображения, алгоритмического мышления.

Всего участникам предстояло выполнить 16 заданий по русскому языку и 12 заданий по математике.

Время выполнения работы - 45 минут.

Основные результаты выполнения Всероссийских проверочных работ

Результаты выполнения проверочных работ по русскому языку

Правильно выполненная работа по русскому языку оценивалась 42 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 1.

Таблица 1

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-23	24-33	34-42

Средний тестовый балл по Самарской области зафиксирован на уровне 25,5. Следует отметить, что ни один участник не смог набрать максимальное количество баллов. Также необходимо выделить тот факт, что

четвероклассники, которые по объективным причинам выполнили только первую часть работы (диктант), попали в группу обучающихся, набравших от 0 до 12 баллов.

В таблице 2 и на диаграммах 1 и 2 показано распределение обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале.

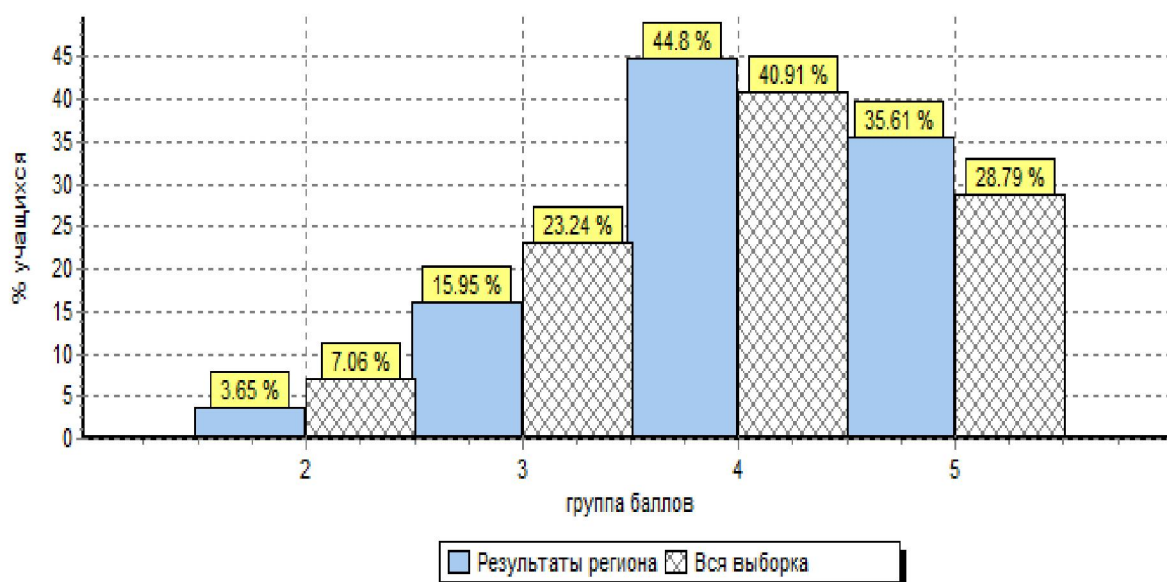
Таблица 2

Распределение участников ВПР в соответствии с полученными баллами

Балл	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество учащихся, принимавших участие в апробации ВПР по модели 1	54	236	663	527
Количество учащихся, принимавших участие в апробации ВПР по модели 2	2051	6683	12126	3919

Диаграмма 1

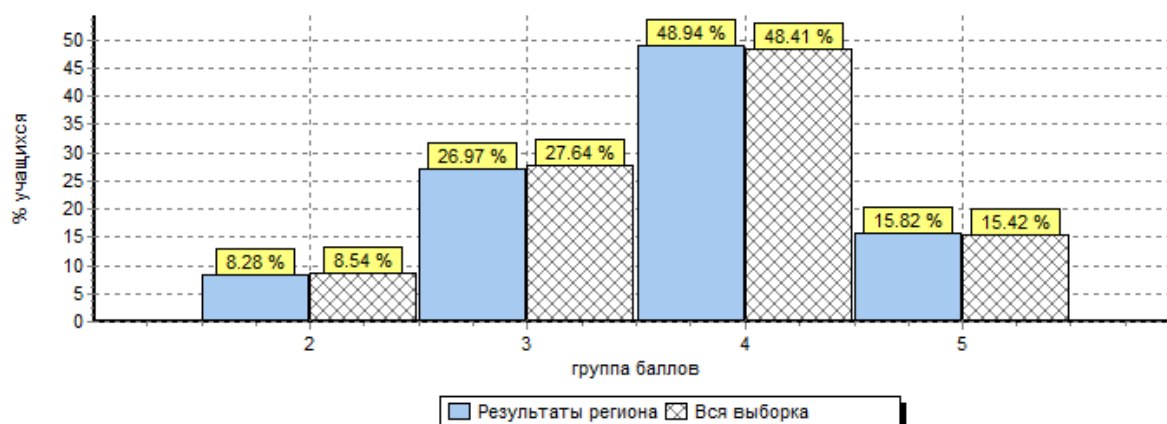
Распределение групп баллов по русскому языку в % (Модель 1)



2 – неудовлетворительно
3 – удовлетворительно

4 – хорошо
5 – отлично

Распределение групп баллов по русскому языку в % (Модель 2)



2 – неудовлетворительно
3 – удовлетворительно

4 – хорошо
5 – отлично

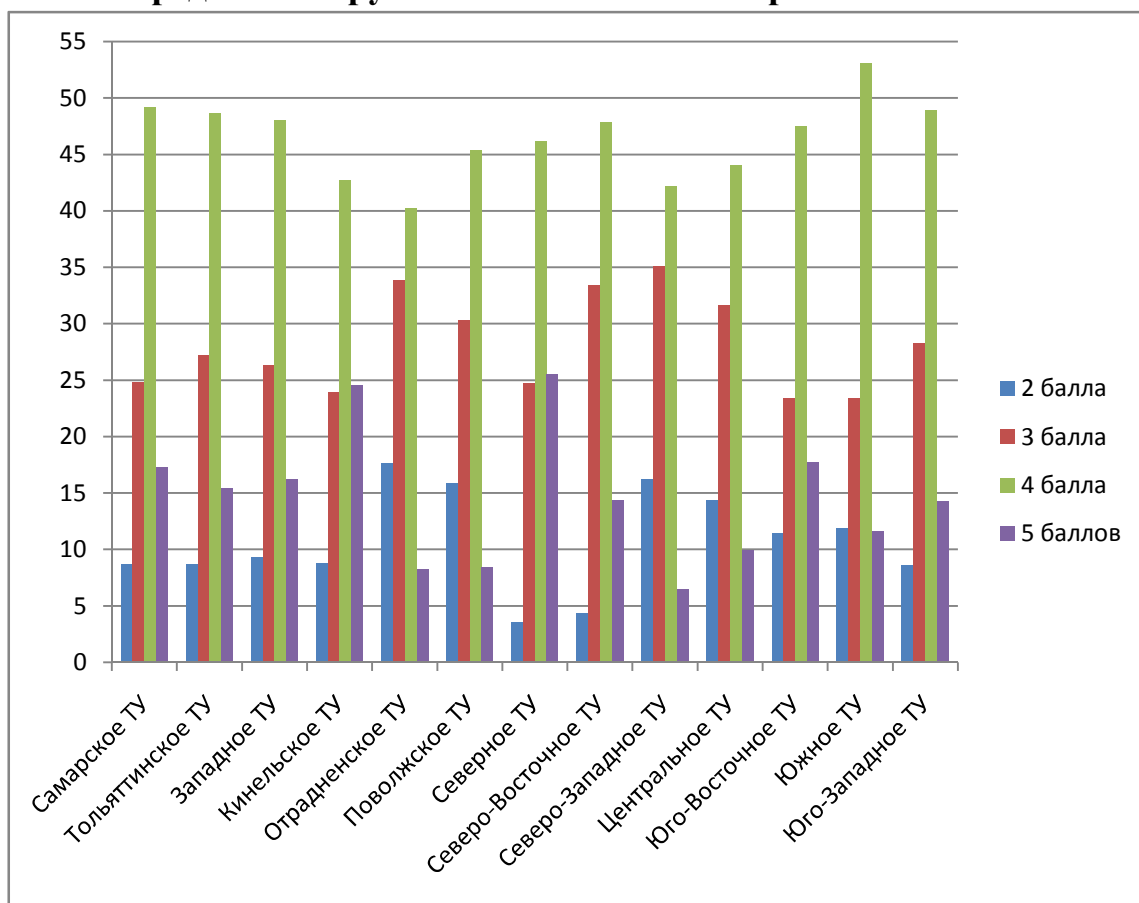
Распределение групп баллов по русскому языку по территориальным управлениям МОиН Самарской области отражено в таблице 3 и на диаграмме 3.

Таблица 3

Распределение групп баллов по ТУ Самарской области в %

	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	84845	8,5	27,6	48,4	15,4
Самарская обл.	24779	8,3	27	48,9	15,8
Самарское ТУ	8100	8,8	24,8	49,2	17,3
Тольяттинское ТУ	6129	8,7	27,2	48,6	15,5
Западное ТУ	2055	9,3	26,3	48,1	16,3
Кинельское ТУ	796	8,8	23,9	42,7	24,6
Отраденское ТУ	919	17,6	33,9	40,3	8,2
Поволжское ТУ	1415	15,9	30,3	45,4	8,5
Северное ТУ	631	3,6	24,8	46,2	25,5
Северо-Восточное ТУ	713	4,4	33,4	47,8	14,4
Северо-Западное ТУ	749	16,2	35,1	42,2	6,5
Центральное ТУ	1033	14,4	31,6	44,1	9,9
Юго-Восточное ТУ	469	11,4	23,4	47,5	17,7
Южное ТУ	315	11,9	23,4	53,0	11,6
Юго-Западное ТУ	1455	8,6	28,3	48,9	14,3

Распределение групп баллов по ТУ Самарской области в %



Полученные результаты показали, что 96,3% учеников Самарской области, участвовавших в апробации ВПР по модели 1, справились с проверочной работой, причем русский язык на «хорошо» и «отлично» сдали 80,4% школьников (на 10,7% выше, чем в среднем по России).

Результаты выполнения ВПР учащимися 4-х классов, принявшими участие в апробации ВПР по модели 2, свидетельствуют о том, что 91,7%, школьников справились с предложенной работой, из них 64,7% учеников показали хорошие и отличные результаты, что на 0,9% выше, чем в среднем по России.

Однако следует отметить, что у 6 образовательных организаций области успеваемость учащихся по русскому языку составила менее 50% (Таблица 4).

**Образовательные организации Самарской области, в которых
успеваемость учащихся по русскому языку меньше 50%**

Наименование ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Отраденское ТУ					
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с.Тростянка муниципального района Богатовский Самарской области	8	87,5	0	0	12,5
Поволжское ТУ					
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа пос. Самарский муниципального района Волжский Самарской области	3	66,7	0	33,3	0
Северо-Западное ТУ					
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Конезавод муниципального района Красноярский Самарской области	11	54,5	45,5	0	0
Центральное ТУ					
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Васильевка имени Героя Советского Союза Е. А. Никонова муниципального района Ставропольский Самарской области	29	51,7	37,9	10,3	0
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Севрюкаево муниципального района Ставропольский Самарской области	5	80	20	0	0
Юго-Восточное ТУ					
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Ковтунова Георгия Никитовича с. Самовольно-Ивановка муниципального района Алексеевский Самарской области	4	75	0	25	0

Данные о выполнении заданий проверочной работы по математике по проверяемым элементам содержания и умениям приведены в таблице 5.

Таблица 5

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО

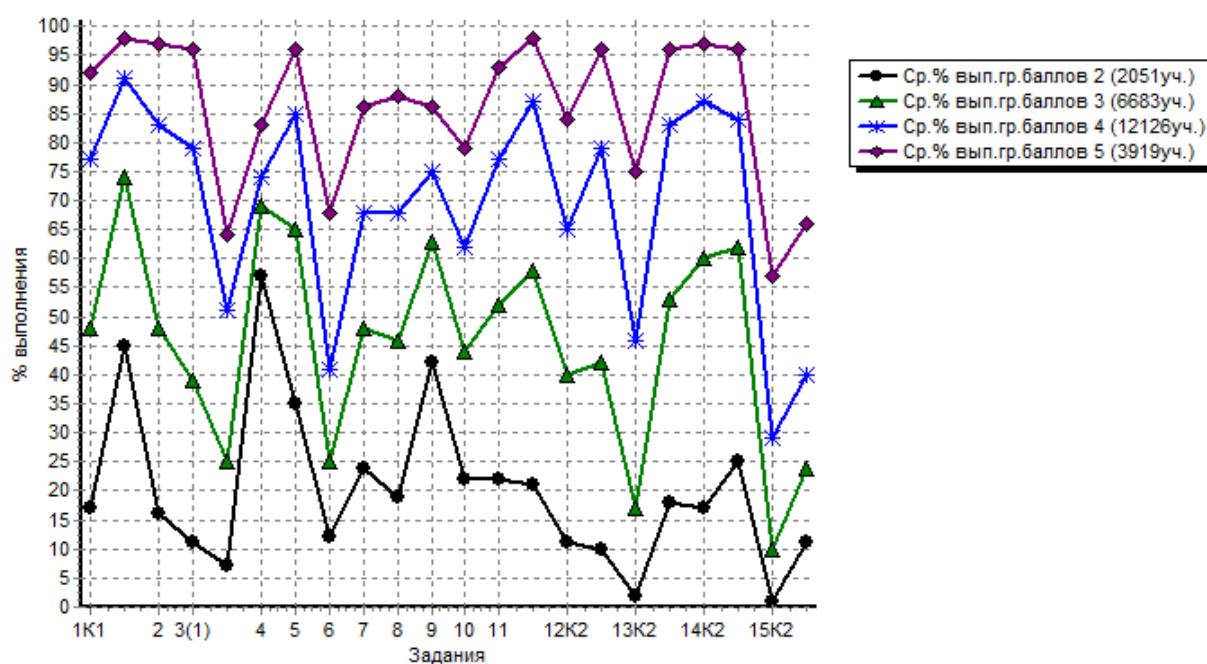
№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			24779 уч.	84845 уч.
1К1	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	4	67	66
1К2	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки	3	84	84
2	Выделять предложения с однородными членами	3	70	69
3(1)	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	65	66
3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	42	42
4	<i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)</i>	2	73	74
5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	78	79
6	Определять тему и главную мысль текста	2	38	40
7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	62	63
8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	61	60
9	Определять значение слова по тексту	1	71	69
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	57	55
11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	68	66
12 К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	75	74
12 К2	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	57	56
13 К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к	1	66	63

	определенной группе основных частей речи			
13 K2	Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	39	39
14 K1	Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями	1	72	72
14 K2	Распознавать грамматические признаки слов	2	76	73
15 K1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	75	76
15 K2	Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	26	24
16	Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста	2	38	38

Результаты выполнения заданий участниками ВПР с разным уровнем предметной подготовки представлены на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Выполнение заданий по русскому языку учащимися с разным уровнем достижения планируемых результатов



Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большей части учащихся сформированы умения писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Фонетический анализ слов не вызывает затруднений у 78% четвероклассников. 72% участников ВПР распознают в тексте личные местоимения, наречия. Более половины школьников знают орфоэпические нормы русского языка, грамматические признаки слов различных частей речи; выделяют из текста предложения с однородными членами; осуществляют морфемный анализ слов. Ученики успешно составляют план прочитанного текста (адекватно воспроизводят прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

57% учащихся владеют алгоритмом проведения морфологического разбора имен существительных. Однако правильность морфологического разбора имен прилагательных и глаголов верно оценивают только 36% и 29% школьников соответственно.

Следует также отметить, всего 38% четвероклассников умеют формулировать основную мысль прочитанного текста; использовать этикетные формулы в собственной речи в соответствии с ситуациями общения, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Результаты выполнения проверочных работ по математике

Правильно выполненная работа по математике оценивалась 18 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 6.

Таблица 6

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-13	14-18

Средний тестовый балл по Самарской области зафиксирован на уровне 9,3.

В таблице 7 и на диаграммах 5 и 6 показано распределение обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале.

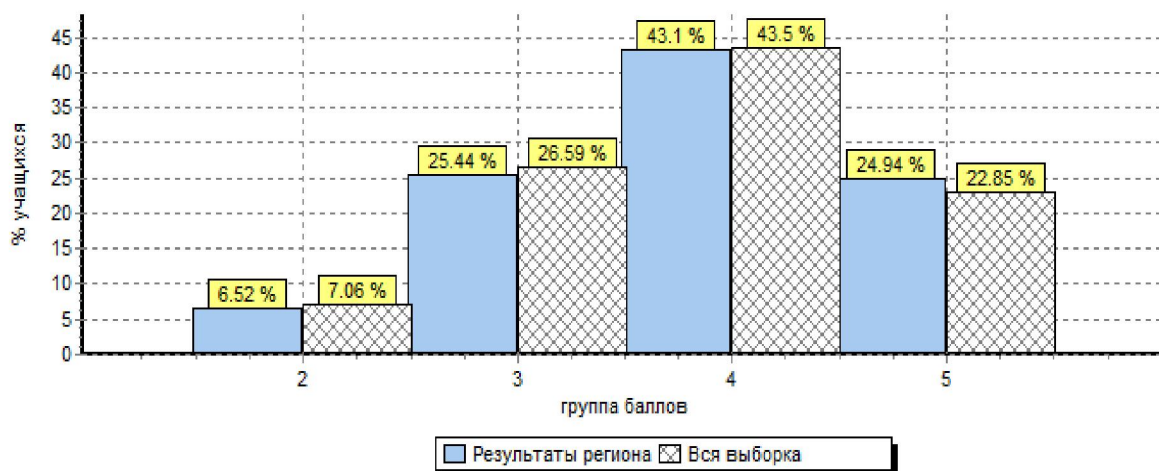
Таблица 7

Распределение участников ВПР в соответствии с полученными баллами

Балл	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество учащихся, принимавших участие в апробации ВПР по модели 1	54	236	663	527
Количество учащихся, принимавших участие в апробации ВПР по модели 2	3801	9199	9390	2883

Диаграмма 5

Распределение групп баллов по математике в % (Модель 1)

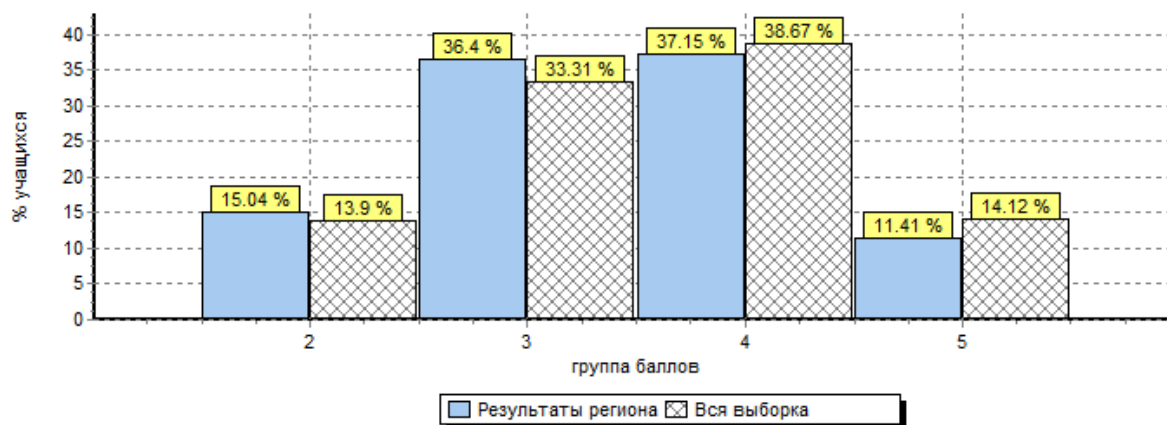


2 – неудовлетворительно
3- удовлетворительно

4 – хорошо
5 - отлично

Диаграмма 6

Распределение групп баллов по математике в % (Модель 2)



2 – неудовлетворительно
3- удовлетворительно

4 – хорошо
5 – отлично

Распределение групп баллов по математике по территориальным управлениям МОиН Самарской области отражено в таблице 8 и на диаграмме 7.

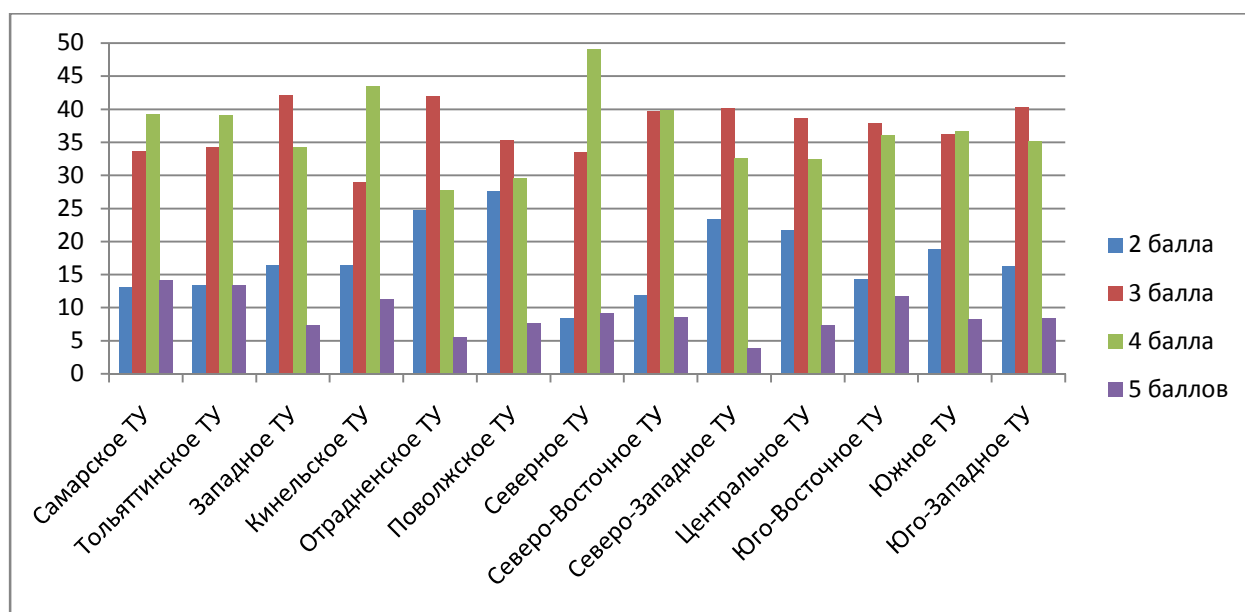
Таблица 8

Распределение групп баллов по ТУ Самарской области в %

	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	90455	13,9	33,3	38,7	14,1
Самарская обл.	25273	15	36,4	37,2	11,4
Самарское ТУ	8298	13	33,6	39,3	14,1
Тольяттинское ТУ	6130	13,3	34,3	39	13,3
Западное ТУ	2114	16,4	42,0	34,3	7,3
Кинельское ТУ	801	16,3	28,9	43,5	11,3
Отраденское ТУ	947	24,8	41,9	27,7	5,6
Поволжское ТУ	1420	27,5	35,2	29,5	7,7
Северное ТУ	632	8,4	33,4	49,0	9,1
Северо-Восточное ТУ	728	11,9	39,7	39,8	8,6
Северо-Западное ТУ	754	23,4	40,1	32,6	3,9
Центральное ТУ	1088	21,7	38,6	32,4	7,2
Юго-Восточное ТУ	510	14,3	37,9	36,0	11,8
Южное ТУ	323	18,9	36,2	36,7	8,2
Юго-Западное ТУ	1528	16,2	40,3	35,1	8,3

Диаграмма 7

Распределение групп баллов по ТУ Самарской области в %



Полученные результаты свидетельствуют о том, с проверочной работой по математике справились 93% учеников, принимавших участие в ВПР по модели 1, причем на «хорошо» и «отлично» сдали 68% четвероклассников (выше, чем в среднем по России, на 1,7%).

С проверочной работой справились 85% участников апробации ВПР по модели 2, из них 48,6% четвероклассников продемонстрировали хороший и отличный уровни предметной подготовки, что ниже, чем в среднем по России, на 4,2%.

Однако следует отметить, что у 20 образовательных организаций области успеваемость по математике составила менее 50% (таблица 9).

Таблица 9

Образовательные организации Самарской области, в которых успеваемость учащихся по математике меньше 50%

Наименование ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Самарское ТУ					
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 141» городского округа Самара	66	66,7	27,3	6,1	0
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 151» городского округа Самара	10	70	20	10	0
Западное ТУ					
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Байдеряково муниципального района Шигонский Самарской области	10	60	20	20	0
Кинельское ТУ					
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Покровка муниципального района Кинельский Самарской области	7	71,4	28,6	0	0

Отраденское ТУ					
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа им.Героя Советского Союза Аристово Георгия Игнатьевича с.Виловатое муниципального района Богатовский Самарской области	12	58,3	33,3	8,3	0
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с.Тростянка муниципального района Богатовский Самарской области	6	83,3	0	16,7	0
Поволжское ТУ					
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Воскресенка муниципального района Волжский Самарской области	19	68,4	21,1	10,5	0
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 13 имени И.А. Анкудинова города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	17	58,8	41,2	0	0
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №2 п.г.т. Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области	21	61,9	23,8	14,3	0
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа пос. Самарский муниципального района Волжский Самарской области	3	66,7	33,3	0	0
Северо-Западное ТУ					
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Красное Поселение муниципального района Елховский Самарской области	5	80	20	0	0
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Большая Каменка муниципального района Красноярский Самарской области	5	60	0	40	0

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Конезавод муниципального района Красноярский Самарской области	10	70	20	10	0
Центральное ТУ					
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Севрюкаево муниципального района Ставропольский Самарской области	5	80	0	20	0
государственное бюджетное оздоровительное образовательное учреждение санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, санаторная школа-интернат №3 городского округа Жигулевск	10	60	30	10	0
Южное ТУ					
государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Новый Камелик муниципального района Большечерниговский Самарской области	2	100	0	0	0
Юго-Западное ТУ					
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п.г.т.Осинки м.р. Безенчукский Самарской области	35	51,4	37,1	11,4	0
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с.Красноармейское муниципального района Красноармейский Самарской области	9	55,6	44,4	0	0
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная пос.Новоспасский м.р.Приволжский Самарской области	11	54,5	36,4	9,1	0
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 г.о.Чапаевск Самарской области	59	52,5	33,9	11,9	1,7

Данные о выполнении заданий проверочной работы по математике по проверяемым элементам содержания и умениям приведены в таблице 10.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО

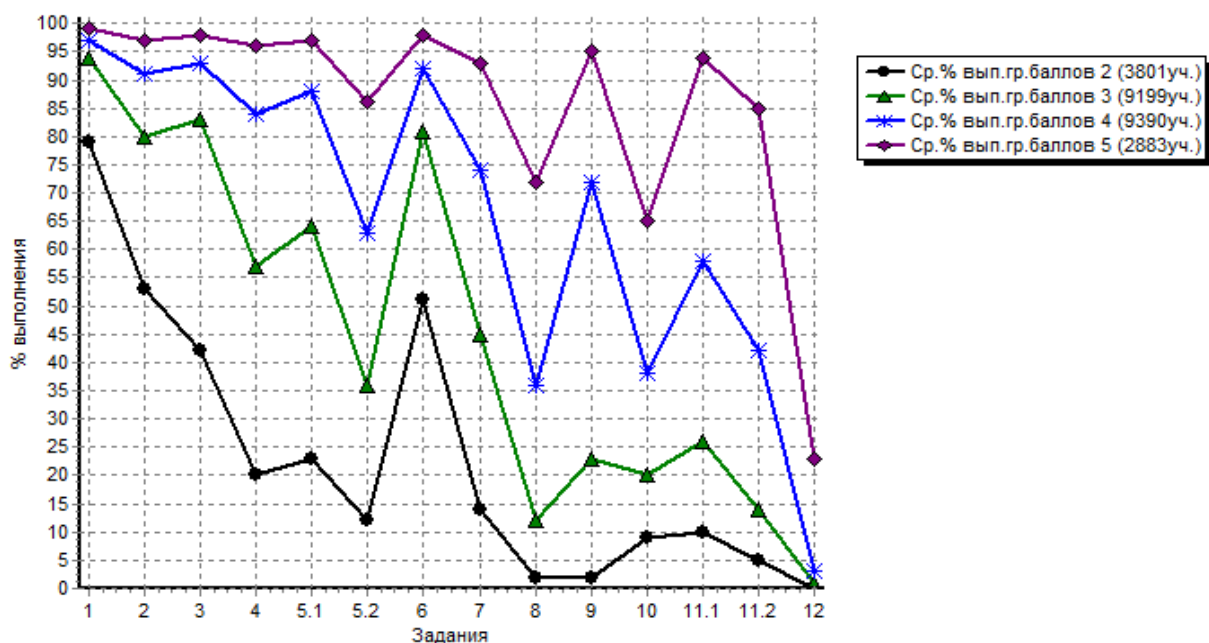
№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			25273 уч.	90455 уч.
1	Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	1	94	94
2	Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	1	82	83
3	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	2	82	84
4	Читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);	1	66	67
5(1)	Вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	1	70	71
5(2)	Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	1	48	53
6	Читать несложные готовые таблицы / <i>сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм</i>	1	83	82
7	Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	1	56	58
8	Читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда); <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	1	26	30
9	Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий; <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	2	46	48
10	Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	2	30	34
11(<i>Интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и</i>	1	43	45

1)	обобщать данные, делать выводы и прогнозы)			
11(2)	Интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1	31	34
12	Демонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления; решать задачи в 3–4 действия	2	4	4

Результаты выполнения заданий участниками ВПР с разным уровнем предметной подготовки представлены на диаграмме 8.

Диаграмма 8

Выполнение заданий по математике учащимися с разным уровнем достижения планируемых результатов



Результаты выполнения проверочной работы показали, что большая часть школьников знает порядок выполнения арифметических действий в числовых выражениях (со скобками и без скобок). Умение читать таблицы и столбчатые диаграммы, использовать информацию, представленную в них, для ответа на поставленный вопрос развито у 83% учеников. Учащиеся демонстрируют навыки чтения задачи, установления взаимосвязи между условием и вопросом задачи, перевода текста задачи на язык арифметических действий. Более половины четвероклассников переводят одни единицы измерения величин (массы, длины) в другие (мелкие в более

крупные и крупные в более мелкие), используя соотношения между ними, сравнивают величины по их числовым значениям.

Следует отметить, что у большинства учащихся недостаточно сформированы навыки геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры; читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения времени и соотношения между ними. У 96% учеников не развито умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

По результатам анализа проверочных работ общеобразовательным организациям целесообразно разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-х классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в мае 2016 года. Результаты проверочных работ необходимо использовать для совершенствования методики преподавания русского языка, математики в начальной школе, для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Проблемы, возникшие при проведении ВПР и обработке материалов

- 1) Технические сбои на сайте <http://vpr.statgrad.org/> при регистрации ОО.
- 2) Технические сбои при получении доступа к материалам для проведения ВПР по русскому языку (текст диктанта был доступен только в личных кабинетах ОО за 1 час до начала проведения ВПР; в личных кабинетах ОО были доступны тексты диктантов по вариантам, которые не предусматривались для проведения в Самарской области; в личных кабинетах ОО были доступны материалы для проведения ВПР по модели 1, хотя региональным координатором специалистам системы ВПР СтатГрад было обозначено участие ОО Самарской области в ВПР по модели 2).
- 3) Отсутствие в инструкции по обработке материалов, передаваемых ОО региональному координатору, указания о необязательности сканирования

первого листа работ и пустых бланков учащихся, которые по уважительным причинам не смогли выполнять ВПР в день проведения.

4) Инструкцией по обработке материалов не предусмотрен этап верификации бланков учащихся.

5) Нарушение процедуры выдачи индивидуальных комплектов в ОО.

6) Некорректное заполнение ОО электронных протоколов (неверно указан статус комплекта (использован / не использован)).

7) Недостаточно частое обновление информации в системе СГ-Коллектор.